着脱式先進高温超伝導マグネット技術 Technique of remountable high-temperature superconducting magnet

伊藤 悟 Satoshi Ito

東北大学 Tohoku University

1. はじめに

核融合マグネットを高温超伝導化する利点 は、一般的には、1)強磁場化による核融合プラ ズマの閉じ込めの効率化、2)核融合プラズマの 高エネルギー化にともなう核発熱に対するマ グネットの温度裕度(熱的安定性)の確保、に ある.これとは別に、高温超伝導体を用いた場 合の核融合マグネットの先進設計オプション として分割型高温超伝導マグネットがある。本 オプションは高温超伝導マグネットがある。本 オプションは高温超伝導マグネットの高い熱 的安定性と、比較的高い運転温度(20 K程度) による冷却電力の低減により、ある程度の抵抗 を許容できることに基づくものである.本講演 では、これまで提案されている分割型マグネッ トのコンセプトや、主要技術となる高温超伝導 導体の接合技術を中心に紹介する.

2. 分割型高温超伝導マグネット

低温超伝導体を用いた着脱可能コイルの構 想は1970年代後半から1980年代後半にかけて 既に提案されており、米国ではNb₃Snを用いた 着脱可能トロイダル磁場コイル[1],我が国では Nb-Tiを用いた着脱可能ヘリカルコイル (Heliotron F) [2]の検討がなされている.この 後、しばらく後継研究は途絶えたが、2000年に 入って、高温超伝導体を用いての着脱可能コイ ルの構想が、両国において提案され[3,4],その

後,20年近くにわたって,本構想実現に向けた 設計・技術開発が行われている.現状では,米 国における小型トカマクへの適用[5,6],我が国 におけるヘリカル炉への適用[7,8]を中心に研究 開発が行われている.ヘリカル炉の分割型高温 超伝導マグネットの設計概念を図1に示す.核 融合科学研究所(NIFS)が設計しているヘリカ ル型核融合炉FFHRシリーズの高温超伝導コイ ルオプションとして,ヘリカルコイル半ピッチ, あるいは1ピッチの導体セグメントを接続しな がらコイル巻き線を行う「導体接続巻き線方 式:Joint-windng」と従来構想の半ピッチのコイ



ルセグメントを着脱可能とする「コイルセグメント着脱可能方式:Remountable magnet」が検討 されている.これらをまとめて「分割型高温超 伝導マグネット」と呼んでいる.

3. 高温超伝導導体の接合技術の開発

ヘリカル炉の超伝導マグネット用に提案さ れている高温超伝導導体の一例としてSTARS 導体[7] (REBCO高温超伝導テープ線材を金属 ジャケット内に単純積層した導体)があり、講 演者らを中心にSTARS導体の接合方法の研究 開発が行われている.図1に示すように導体接 続巻き線方式に対しては, REBCO線材を階段状 に配置し、ジョイントピースを用いて、線材の 幅広面同士をインジウム箔を介して接合する ブリッジ式機械的ラップジョイント、コイルセ グメント着脱方式に対しては、REBCO線材の積 層体の側面同士をインジウムを介して接合す る機械的エッジジョイントが提案されている. 図2にこの10年のSTARS導体の機械的接合の接 合抵抗率(=接合抵抗×接合面積)達成値を示 す. ブリッジ式ラップジョイントについては, 東北大学とNIFSの共同研究で、2013年にFFHR-



d1の定格電流の100 kA以上の通電,許容抵抗値 を満たす1.8 nΩ(接合抵抗率~10 pΩm²)の接合 抵抗を達成しており[7,9],さらに熱処理[8]や一 体化ジョイントピース[10]を用いてのさらなる 抵抗低減化にも成功している.機械的エッジジ ョイントについても10 kA級導体でブリッジ式 機械的ラップジョイントと同等の接合抵抗を 達成しており[11], 今後,大型導体・コイルへの 適用研究が期待される.

ヘリカル炉FFHR-d1においては,電磁力によ って接合部に最大32-35 MPaの面内せん断応力 が発生することが構造解析によって示されて おり[8],接合部の機械特性と併せて,議論が必 要となる.図3にREBCO線材の機械的ラップジ ョイントにおける接触抵抗率(インジウムと線 材の界面抵抗率)とせん断強度の関係性(77 K で評価)を示す.インジウムを介した接合の場 合,破壊モードは凝集破壊(インジウム内での せん断破壊)であり,金属ジャケットを溶接接 続する導体接続巻き線方式では,変形が抑制さ れ,抵抗増加はわずかである[8]と考えられる.

4. 接合部の品質保証

分割型高温超伝導マグネットの実現に向け て、数千にも及ぶ導体接続部の品質保証(許容 できる電気・機械・熱特性の達成)のために、 適切な非破壊検査技術を開発することが求め られる.まずREBCO線材は、REBCO超伝導体と 安定化材金属との間に層間抵抗が存在し、これ がメーカーや製造番号によってばらつくこと が報告されている.講演者らは、線材選定のた めの層間抵抗の非破壊検査法として、コンタク トプローブ転流距離法[12]を開発し、線材ごと に異なる層間抵抗の評価を行っている.線材選 定の後は、真実接触面積の確保による接触抵抗 の低減が必要となるが、X線CTを用いた真実接





図4 X線CTによる接触面積評価と接触抵抗の関係

触面積の評価[13]にも取り組んでいる. X線CT で評価した接触面積と機械的ラップジョイン トの接触抵抗率の関係性を図4に示す. 接触抵 抗率は2-4 pΩm²の範囲であり,実際の大型導体 接合部の製作現場において接触面積が評価で きれば接合抵抗が予測できると考えられる.

参考文献

- [1] J. Powel, et al., Cryogenics, 26 (1980) 59-74.
- [2] K. Uo, et al., Proc. IAEA Technical Committee Meeting on Plasma Confinement and Heating in Stellarators, (1985) 687–697.
- [3] L. Bromberg, et al., Fusion Eng. Des., 54 (2001) 167–180.
- [4] H. Hashizume, et al., J. Plasma Fusion Res. SERIES, 5 (2002) 532–536.
- [5] Z.S. Hartwig, et al., Fusion Eng. Des., **87** (2012) 201–224.
- [6] B.N. Sorbom, et al., Fusion Eng. Des., 100 (2015) 378–405.
- [7] N. Yanagi, et al., Nucl. Fusion, 55 (2014) 053021.
- [8] S. Ito, et al., Fusion Eng. Des., 136 (2018) 239–246.
- [9] S. Ito, et al., Plasma Fusion Res., 9 (2014) 3405086.
- [10] S. Ito, et al., Fusion Eng. Des., 146 (2019) 590–593.
- [11] S. Sato, et al., J. Phys.: Conf. Series, 1559 (2020), 012110.
- [12] R. Hayasaka, et al., IEEE Trans. Appl. Supercond., 29 (2019) 9000805.
- [13]W. Chen, et al., Fusion Eng. Des., 148 (2019) 111284.