## **1P011**

## ヘリウムプラズマ再結合フロント構造への不純物ガス入射の影響 Effects of impurity gas seeding on recombination front structure in helium plasma

服部聖悟<sup>1)</sup>,田中宏彦<sup>1)</sup>,梶田信<sup>2)</sup>,大野哲靖<sup>1)</sup> Hattori Shogo<sup>1)</sup>, Tanaka Hirohiko<sup>1)</sup>, Kajita Shin<sup>2)</sup>, Ohno Noriyasu<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup>名大院工,<sup>2)</sup>名大未来研

<sup>1)</sup>Grad. Sch. Eng., Nagoya Univ., <sup>2)</sup>IMaSS, Nagoya Univ.

核融合炉実現のための重要課題であるダイバータ板 への熱負荷低減には、非接触プラズマ生成が有効な手 法として提案されている [1]。非接触プラズマでは、上 流から流入する高温プラズマと中性ガスとの相互作用 により、放射損失を促しプラズマが冷却されることで 体積再結合が発生する。その際、体積再結合が最も頻 繁に発生する領域は再結合フロントと呼ばれ、ヘリウ ムプラズマの場合、電子-イオン再結合(EIR)が1 eV 以下の低温の条件で活発となる。一方、水素プラズマ では、EIRに加えて電子温度が2 eV程度と比較的高い電 子温度で分子活性化再結合(MAR)の反応断面積が最 大となるが [2]、MARが発生しうる環境下での再結合フ ロント構造や、軽水素H<sub>2</sub>・重水素D<sub>2</sub>の同位体効果につ いての詳細計測は不十分である。

近年、水素プラズマに対し窒素ガスを導入することで非接触化が促進される現象が報告されている [3]。このような不純物ガスが入射された非接触プラズマ中では、異なるガス種同士の相互作用があるため原子分子 過程は複雑である。各不純物ガスの非接触化効果をより単純化して理解するためには、原子分子過程が単純 なヘリウム(He)プラズマに対し、H<sub>2</sub>・D<sub>2</sub>などの不純 物ガスを導入し、各ガス種が再結合フロント構造に与 える影響を評価することが有効と考えられる。

本研究では、直線型装置NAGDIS-IIで生成したHeプ ラズマに対して、装置下流から導入したHe・H2・D2ガ スの非接触化効果と再結合フロント構造について調査 を行った。下流ガスの流量を変化させた際の電子温度 (T<sub>e</sub>)・電子密度(n<sub>e</sub>)の軸方向分布を、計測精度の保証さ れたダブルプローブによって計測した [4]。図1に各ガ ス入射時の中流(z = 1.36 m)と下流(z = 1.88 m)における ne, Teの中性ガス圧依存性を示す。ここで、zは陽極から の距離、ΔPnは下流からガスを導入した際の中性ガス圧 の増加分である。図1からHe入射時と比較して、H2ガ ス入射時は中流位置で電子密度が減少した一方、電子 温度の下限値は高くなった。過去に分光計測でも同様 の結果が得られている [5]。対してD2ガス入射時の影響 はHeガス導入時と類似しており、電子密度を維持した まま電子温度が減少する傾向が得られており、明らか な同位体効果が表れていた。これはD2分子とHe原子の 質量が同じであるため、H2分子と比べて弾性衝突によ るエネルギーロスが大きく電子温度冷却により効果的 であることが一つの原因と考えられる。ただし電子密 度の導出にはHeのイオン質量を計算に使用しているた め、H2, D2ガス入射時は、0.5~1倍程度過大評価される点 には注意が必要である。

なお $n_e = n_i$ ,  $T_e = T_i$ と仮定すると、 $n_e$ と $T_e$ の積である電 子圧力( $P_e$ )をおよそのプラズマ圧力とみなすことがで き、それとHeの実効的な三体再結合レート $S_{rec}$ の軸方向 分布から非接触プラズマのスケール長の指標である、 プラズマ圧力の減衰長 $L_{pe}$ の評価が可能となる(図2)[6]。 He, H<sub>2</sub>, D<sub>2</sub>の $L_{pe}$ はそれぞれ21 cm, 26 cm, 16 cmとなり、D<sub>2</sub> が最も減衰長が短く、H<sub>2</sub>は最も減衰長の長い非接触プ ラズマとなることが分かった。H<sub>2</sub>ガス入射による減衰 長の広がりはRef.[5]と同様にMARによるものだと考え られるが、D<sub>2</sub>が減衰長を短くする原因については現状 分かっておらず、今後さらに調査する必要がある。







図2 (a) Srec, (b) Peの各ガス種における軸方向分布

[1] N. Ohno et al., Nucl. Fusion 41 (2001) 1055.

- [2] S. I. Krasheninnikov et al., Phys. Lett. A 214 (1996) 285-291.
- [3] R. Perillo et al., Nucl. Mater. Energy 19 (2017) 87-93.
- [4] Y. Hayashi et al., Contrib. Plasma Phys. 59 (2019) e201800088.
- [5] D. Nishijima et al., Plasma Phys. Control. Fusion 44 (2002) 597.
- [6] H. Tanaka et al., Nucl. Mater. Energy 25 (2020) 100812.