3Da01

微粒子のトリチウム蓄積測定技術の開発と JET ITER-like wall実験で生成されたダストへの応用 Development of measurement technique of tritium retention in fine particles and its application to dust in JET with ITER-like wall

大塚 哲平 1, 芦川 直子 2, 増崎 貴 2, 朝倉 伸幸 3, 林 巧 3, 谷川 博康 3, A. Widdowson⁴, M. Rubel⁵ Teppei OTSUKA¹, Naoko ASHIKAWA², Suguru MASUZAKI², Nobuyuki ASAKURA³, Takumi HAYASHI³, Hiroyasu TANIGAWA³, Anna WIDDOWSON⁴, Marek RUBEL⁵

> 近大¹, 核融合研², 量研機構³, Culham CFE⁴, Royal Inst. Technol.⁵ KINDAI Univ.¹, NIFS², QST³, Culham CFE⁴, Royal Inst. Technol.⁵

炭素壁を用いた磁場閉じ込め核融合炉では、 プラズマー壁相互作用により多量の炭素ダス トが発生し、炭素 (C) ダストにトリチウム (T) が蓄積することが報告されている[1]。ダストに 蓄積したTは、取り除くことが困難であり、炉 内のTインベントリーを増加させるので、炉運 転の安全性に大きな影響を及ぼすと考えられ る。このためITERでは、ダストの発生を抑制し、 Tインベントリーを小さくすることを目的とし て金属壁が用いられることになっている。金属 壁は、ダイバータとしてのタングステン(W) や第一壁としてのベリリウム (Be) である。ま た、壁の取り付けボルト材には鉄(Fe)やニッ ケル(Ni)系の合金も利用される。これら金属 (合金) とプラズマとの相互作用で生じたダス トのT蓄積特性は金属の種類(組成)、サイズ や微細構造によって異なると予想される。

従来のCダストへのT蓄積挙動の評価として、 ダストの総量または単位質量あたりのT蓄積量 が調べられてきた。しかし、個々のダスト、す なわち微粒子について、組成、サイズや微細構 造とT蓄積特性との関係を調べた例はない。本 報告では、まず、トリチウムイメージングプレ ート法(TIPT)[2]をダストを模擬した微粒子に 適用し、その有用性を示し[3]、実際の核融合実 験炉JETで発生したダストに応用した結果を紹 介する[4]。

TIPTによる微粒子のトリチウム蓄積測定

TIPTは、材料中のTから放射された β 線をイ メージングプレート(IP)の輝尽性蛍光物質に 入射させ、 β 線の積算入射強度を輝尽性蛍光強 度に変換して定量するとともに、その2次元(表 面)分布を可視化するものである。その空間分 解能は、原理的には、材料中および輝尽性蛍光 物質中のT β 線飛程に相当する数 μ mであるが、 IP読み取り装置のレーザーの分解能の制限があるため25 μ mまたは50 μ mである。

図1(a)はダストへのTIPT適用の概念図を示し ている。図中、飛散しないようにダストを粘着 シートや銅テープなどに固定したあと、IPをダ ストに密着させて、ダスト表面または内部に含 まれるTから放射されたβ線をIPで可視化・定 量化する様子を示している。図1(b)に本研究で 用いたダストの模擬微粒子を示す。TIPTの定量 性を確認するために、模擬微粒子として水素 (T)吸収量が既知であるチタン(Ti)の球状 粒子(平均粒径30 μmおよび100 μm)を用いた。

図2(a)に粘着テープ上に分散したチタン粒子の分布状況の光学顕微鏡写真を、(b)に同じ領域のT β 線強度分布を示す。図中、T β 線強度は赤色で最も高いことを表しており、黄色、緑色か



図1 (a)ダスト模擬粒子への TIPT 適用の概念 図および(b) 球状 Ti 微粒子



図 2 (a)トリチウムを吸収させた Ti 微粒子の 分布状態の光学写真および(b)IP 像

ら青色になるにつれて指数関数的に減少して いる。両者の分布は良く一致しており、ダスト 粒子に吸収されたTが検出されていることがわ かる。チタン粒子が完全な球形であり、粒子中 のT濃度が一定であると仮定すると、 β 線強度 とラジオグラフィ用T濃度ラベルとの関係から 得られた粒子中のT量は41±3 Bq/粒子と求め られた。これはチタン粒子に吸収させたTの既 知量から算定した値(42 Bq/粒子)と良く一致 していた。一方、粒径30 μ mの粒子では、 β 線 強度が予想よりも10倍程度大きかったことか ら、粒子が小さくなるにつれて表面積が相対的 に増加することにより、内部に吸収されたTよ りも表面近傍に偏在したTから放射されたβ線 強度の影響が大きくなることがわかった。また、 吸熱型水素溶解金属の微粒子では、内部のTが 拡散放出されてしまった後、強く表面近傍に捕 獲され、取り残されたTからのβ線強度が検出 されることがわかった。

JET-ILWダストへの応用

ITERにさきがけて、JETにおいてITER-like wall (ILW)を用いたプラズマ実験(1st キャンペ ーン)が行われた結果、ダストの発生は極めて 少なく、炭素壁を用いていたJET(JET-C)での 実験に比べて、ダスト量は1/100以下であること がわかった[5]。また、ダストの種類や形状、微 細組織が多岐に渡ることも報告されている[6]。 BA活動共同研究において、JETで採取された 0.77 gのダストのうち、0.14 gが六ヶ所核融合エ ネルギー研究センターIFERCに運搬された。 IFERCにおいて、0.1 mg程度のダストをインジ ウム (In) 製のベッドに固定した後[7]、ダスト に取り込まれたTから放射された β線強度分布 を測定した。また、同じ領域を電子プローブマ イクロアナライザ (EPMA) で観察した。TIPT で得られたT β 線強度分布およびEPMAで得ら れた元素分布を重ね合わせた結果が図3である。



図3 IP 像と EPMA 像との重ね合わせ結果

図中、Tβ線強度が高い(赤色や黄色)の領域 にはCを主成分とするダスト(C-ダスト)が存 在することがわかる。また、今回採取されたダ ストは大多数がC-ダストであり、ほとんどのT がC-ダストに取り込まれていることがわかっ た。さらに、WやBeを主成分とするダスト(W-およびBe-ダスト)のトリチウムβ線強度を測 定することに成功し、W-およびBe-ダストのT 蓄積量はC-ダストの1/100~1/10であることを 明確に示すことができた。

本研究はITER BA活動、科学研究費JP26289353、 および NIFS-富山大学双方向研究 No. NIFS13KUHR023の一環として実施されたも のです。

[1] J. Roth, *et al.*, Plasma Physics and Controlled Fusion, 50 (2008) 20.

[2] T. Otsuka, T. Tanabe, Mater. Trans., 58 (2017) 1364-1372.

[3] T. Otsuka, Y. Hatano, Phys. Scri., T167 (2016) 4.

[4] T. Otsuka, S. Masuzaki, N. Ashikawa, *et al.*, Nuclear Materials and Energy, to be published.

[5] A. Baron-Wiechec, *et al.*, Nucl. Fusion, 55 (2015) 113033.

[6] M. Rubel, *et al.*, Fusion Eng. Des., Volume 136, Part A (2018) 579-586.

[7] N. Ashikawa, N. Asakura, *et al.*, J. Nucl. Mater., S438 (2013) S664.