●●● 小特集 大型レーザー装置を用いた科学研究の新展開

2. 高出力レーザーを用いた実験室宇宙物理実験

坂和洋一1, 蔵満康浩1, 森田太智2, 高部英明1,2)

1)大阪大学レーザーエネルギー学研究センター,2)大阪大学大学院理学研究科宇宙地球科学専攻

(原稿受付:2010年9月1日)

宇宙からやってくる高エネルギーの粒子である宇宙線の生成には、無衝突衝撃波が重要な役割を果たしていると考えられている.我々は高出力レーザーによって無衝突衝撃波を生成しその物理的機構を明らかにするとともに、衝撃波による粒子加速機構の解明を最終的な目的として研究を行っている.本章では、激光GXII号 HIPERレーザーを用いて行った、高速対向プラズマ流の相互作用による無衝突静電衝撃波生成実験を紹介する.

Keywords:

collisionless shock, cosmic ray, particle acceleration, counter-streaming plasma flows, High-power laser, Gekko XII HIPER laser

2.1 はじめに

20世紀の初めに気球実験によって,当時地球の内部に源 を有すると考えられていた放射線が,宇宙からやってくる 高エネルギー粒子(宇宙線)であることが発見された.し かし,10²⁰eV に至る高エネルギー粒子の起源は,宇宙線の 発見当時から現在に至るまで明らかになっていない.

その一方で、宇宙線の生成には従来から衝撃波が重要な 役割をはたしていると考えられてきた.1970年代には科学 衛星の観測結果から、太陽フレア現象で作られた惑星間空 間衝撃波において高エネルギー粒子が生成されていること が示された[1].また1990年代には我が国のX線天文衛星 観測の結果、超新星爆発の残骸(超新星残骸:SNR)を伝 搬する衝撃波によって残骸のエッジ近傍で10¹⁴ eV もの高 速電子が作られている証拠が得られた[2].これらの衝撃 波はすべて、粒子間の衝突の自由行程よりもはるかに短い 領域で衝撃波面が形成される、無衝突衝撃波である.宇 宙・天体プラズマ物理学における長年の未解決問題である 高エネルギー粒子や宇宙線の加速・生成には無衝突衝撃波 が深くかかわっていると考えられている.

無衝突衝撃波は,長年にわたって,理論・シミュレー ション[3],ダブルプラズマ装置[4],Q-マシン[5],光電離 プラズマ[6],3]のレーザーによって生成されたLiDのク ラスタープラズマ[7],および高出力・高強度レーザーを 用いた実験[8-13]等によって研究されてきた.短パルス (<1 ps)で高強度(>10¹⁹ W/cm²)のレーザーによって生 成されたカットオフ密度以下のプラズマ中における粒子加 速は Ref.[8-10]に示された.これらの結果は,レーザーと プラズマの相互作用によって生成された衝撃波によってイ オンが加速されていることを示唆している.一方,比較的 低い強度のレーザー(~10¹⁴-10¹⁵ W/cm²)を用いた実験 結果は Ref.[11-13]に示された.Bellらは外部磁場中に設置 したグラファイト球とレーザー生成高速プラズマ流の相互 作用によって無衝突バウ衝撃波を生成した[11].Woolsey らは,SNRの衝撃波を模擬して外部磁場を印可し,対向プ ラズマ流の無衝突相互作用の実験を行った[12].磁場の有 無で密度プロファイルに違いはあったものの,無衝突衝撃 波は観測されなかった.Romagnaniらはレーザーアブレー ションプラズマとレーザーで電離された低密度の雰囲気ガ スプラズマとの相互作用による無衝突衝撃波の生成を示し た[13].Nilsonらは超高強度(>10²⁰ W/cm²)のレーザー によって生成された低密度へリウムプラズマ中において, 高マッハ数の無衝突静電衝撃波(円筒状爆風波)を生成し た[14].

近年,particle-in-cell (PIC) シミュレーションによって, 外部磁場なしでも高速対向プラズマ流の相互作用によって 無衝突衝撃波が生成されることが示された[15-18].加藤 らは対向プラズマにおけるワイベル不安定性によって自己 生成磁場が発生し,それによって無衝突衝撃波が生成され ることを示した[15,16].さらに加藤らは,ワイベル不安定 性による無衝突衝撃波が励起されるまでの初期段階では, 静電無衝突衝撃波が生成されることを示した[17].Sorasioらは,異なる温度と密度をもつ対向プラズマ流の相互作 用によって高マッハ数 (M > 10)の無衝突の静電衝撃波が 生成されることを示した[18].

我々は、高出力レーザーを用いて無衝突衝撃波を生成し その物理的機構を明らかにするとともに、衝撃波によるイ オン加速機構の解明を最終的な目的として研究を行ってい る.本章では、外部磁場なしで平行平板型 double-plane ターゲットを用いて高速の対向プラズマ流を生成し、無衝 突静電衝撃波を生成することを目的として行った実験につ いて紹介する[19].さらに、無衝突衝撃波が生成された条 件下で、プラズマジェットのコリメーションが観測された[19].

2. Laboratory Astrophysics Experiment using High-Power Lasers

SAKAWA Youichi, KURAMITSU Yasuhiro, MORITA Taichi and TAKABE Hideaki

corresponding author's e-mail: sakawa@ile.osaka-u.ac.jp

2.2 実験方法

図1(a)にターゲット照射配位を示す.4.5 mm 間隔のプ ラスティック(CH)製平行平板型(double-plane)ターゲッ ト(3 mm×3 mm,厚さ10 µmと60 µm)の,手前の厚さ 10 µmのCH平板に高出力レーザーを照射し,裏面プラズ マを生成した.この1枚目のCHからの輻射またはプラズ マ流によって2枚目60 µmのCH平板からアブレーション プラズマを生成することにより高速対向プラズマ流を生成 し,その無衝突相互作用により無衝突衝撃波を生成した.

実験は、大阪大学レーザーエネルギー学研究センターの 激光 GXII 号 HIPER レーザーの 4 ビーム (Nd: Glass レー ザー,波長:351 nm (3ω),パルス幅:500 ps, エネルギー ~120 J/beam×4ビーム,総エネルギー<500 J,強度< 10¹⁵ W/cm²) を用いて行った. HIPER レーザーは, 12本の レーザーが一方向に集められ、ターゲットに照射される. 計測は、図1(b)に示すように、ターゲットに対して垂直 方向からのプローブレーザー (Nd:YAG レーザー,波 長:532 nm (2ω) , パルス幅: ~14 ns) と ICCD カメラを 用いたシャドウ計測 (SG: shadowgraphy) と干渉計測 (IF: interferometer) による2次元密度測定,ストリーク カメラを用いた干渉像の時間発展計測(SI: streaked interferometer) を行った. また, 波長 450 nm の自発光計測 によるプラズマ輝度温度の測定を, ICCD カメラ (GOI: gate optical imager) とストリークカメラ (SOP: streaked self-emission optical pyrometer.)を用いて行った.



 図1 (a) double-planeターゲットの照射配位.2つのCH平板の 間隔は4.5 mm. (b)ターゲットに対して垂直方向からの光 学計測配置図.プローブレーザーを用いたシャドウ計測 (SG: shadowgraphy)と干渉計測(IF: interferometer)の 2次元密度測定,および、ストリークカメラを用いた干渉 像の時間発展計測(SI:streaked interferometer).波長450 nmの自発光計測によるプラズマ輝度温度のICCDカメラ (GOI: gate optical imager)とストリークカメラ (SOP: streaked self-emission optical pyrometer)を用いた計測.

2.3 実験結果

図2に、SI 計測(図2(a))とSOP 計測(図2(b))の同 ーショットでの結果を示す[19].時間t=0はレーザー入 射タイミングである.白色の破線で示したのはCH double -plane ターゲットの位置で、x=0にレーザーが照射される 1枚目のCH,45mmに2枚目のCHが設置されている.2 つのストリーク像は異なる特性を観測している.SI 計測は 約10¹⁸-10¹⁹ cm⁻³の電子密度を測定することができ、SOP 計測の信号強度は、光学的に薄いプラズマではプラズマ密 度と温度に依存する.SI 計測と同時にIF 計測をしており、 同時刻の電子密度の2次元分布を求めている.

SI 計測(図 2 (a))より,比較的低密度 $(n_e \sim 10^{18} \text{ cm}^{-3})$ で高速(~400 km/s)のプラズマ流が1枚目 CHの後面に 生成されているのがわかる(破線矢印1).さらに同時に 2枚目 CH からもほぼ同じ速度(~400 km/s)のアブレー ションプラズマが1枚目 CHを透過したレーザー光または 輻射によって生成されており(破線矢印2),高速の対向 プラズアが生成されている.SOP 計測(図 2 (b))では1 枚目 CH から,SI 計測よりも流速が遅く(~290 km/s)密 度の高い $(n_e > 10^{19} \text{ cm}^{-3})$ プラズマ流を観測している(破 線矢印3).さらに同時に2枚目 CH からもほぼ等しい流 速・密度のアブレーションプラズマ流が生成されている (破線矢印4).

図2(a)に示した高速・低密度の対向プラズマ流は約 6 ns で出会っている. この2つのプラズマ流の相対速度 $\langle v_i \rangle \sim 800 \text{ km/s} \geq n_e \sim 10^{18} \text{ cm}^{-3} を 用いて Spitzer の公式}$ $\lambda_{ii} = 2\pi \varepsilon_0^2 m_i^2 \langle v_i \rangle^4 / (n_i Z^4 e^4 \ln \Lambda) よりイオン-イオン衝突平均自$



 図 2 (a) SI 計測と(b) SOP 計測の同一ショットでの結果.時間 t=0 はレーザー入射タイミング.白色の破線で示したのは CH double-plane ターゲットの位置で, x=0 にレーザーが 照射される1枚目の CH, 4.5 mm に2枚目の CH が設置さ れている. 由行程 λ_{ii} を求めた[20].ここで、 ϵ_0 は真空中の誘電率、 m_i はイオン質量、 $\langle v_i \rangle$ は平均イオン速度、Ze はイオン電荷量、 $n_i = n_e/Z$ はイオン密度、 $\ln A = \ln (\lambda_D 4\pi\epsilon_0 m_i \langle v_i \rangle^2 / (Z^2 e^4)),$ λ_D はデバイ長である、CH プラズマの平均 Z = 3.5、イオン 質量数 A = 6.5、電子温度 $T_e = 10 - 100 \text{ eV}$ を用いると、 $\lambda_{ii} = 70 - 77 \text{ mm}$ となり、システムの長さである 2 枚の CH 間の距離 4.5 mm と比べて十分に大きな値であることから、 約 6 ns での相互作用は無衝突相互作用である.

図2(b)に示した SOP 計測より,1枚目のCHプラズマからの自発光強度のx方向分布を求め,a+b tanh($-(x-x_s)/W$)の関数でカーブフィットすることによって,発光強度の遷移幅Wの時間変化を導出した(図3).遷移幅Wは,レーザー照射後広がっていくが,対向プラズマ流が出会う約10 nsから次第に狭くなっている.1枚のCHのみの平板ターゲットでは遷移幅は時間とともに単調に増加しており,対向プラズマ流の相互作用が遷移幅の急峻化に不可欠であることがわかる.また,相対速度(v_i)~580 km/s, n_e ~10¹⁹ cm⁻³の対向プラズマ流の λ_{ii} は $T_e = 10 - 100$ eV に対して, $\lambda_{ii} = 2.3 - 2.4$ mm であるのに対し,13 ns における遷移幅が約40 µm であることから,無衝突衝撃波が生成されたと考えられる.PIC シミュレーションによって求めた遷移幅との比較から,観測された衝撃波は静電衝撃波であると考えられる[17].

図4に、メインレーザーからディレーを変えて計測した シャドウ計測(SG)の時間発展を示す[19].影になってい る部分が、プラズマ密度が高くプローブレーザーに対して 不透明な領域である.図4から、同時に測定したSOP計測 のストリークカメラのスリットが設置された場所でのプラ ズマ先端に位置を求め、図2(a)と図2(b)のSI計測とSOP 計測にそれぞれ白丸として示した.このプラズマ先端の速 度は、直線近似を行うと、246±17 km/s となり(破線) SOP 計測で求めた破線矢印3(~290 km/s)に近い値を示



図3 SOP 計測(図2(b))より、1枚目の CH プラズマからの自発光強度のx方向分布を求め、a+btanh(-(x - xs)/W)の関数でカーブフィットすることによって求めた発光強度の遷移幅Wの時間変化.

した. t=3.5, 5.5, 7.5 ns に示すように, 左側の1枚目 CH からの裏面プラズマは凸凹した形状をしている.今回の実 験では、メインレーザー4ビームがそれぞれ100-250 μm オフセットされており、オフセットのない照射条件ではプ ラズマは等方的に広がっていたことから、この不均一な構 造はオフセットに起因するものと考えられる. 図2(b)と 図4に示すように、高密度プラズマが出会い、無衝突衝撃 波が生成され始める t=9.5 ns 付近から, 裏面プラズマはコ リメーションし始める. このコリメーション効果は時間と ともに明確になっていき、t=11.5、13.5 ns ではいくつかの フィラメント構造が観測され、t=15.5 nsでは1つの幅が 狭く密度の高いプラズマジェットが生成されている.図4 の右下に示したように, single-plane ターゲットではこの ようなコリメートされたプラズマジェットは観測されず, double-plane ターゲット時にのみ観測されていることか ら,対向プラズマ流が重要な役割を果たしている.

3.5 ns 5.5 ns 7.5 ns 9.5 ns 9.5 ns 9.5 ns 5.5 ns 7.5 ns 9.5 ns 9.5 ns

図4 メインレーザーからディレーを変えて計測したシャドウ計測(SG)の時間発展.右下は single-plane ターゲットの結果.

このようなジェットコリメーションの機構として、いく

つかの候補があげられる.1つ目は、衝撃波による影響で ある.図2と図3に示したように、1枚目のCHからの裏 面プラズマの前面には無衝突衝撃波が生成されており、こ れがジェットコリメーションに関与している可能性があ る.また、オフセットされたレーザービームによって $\nabla n_e \times \nabla T_e$ に起因する磁場が生成され[21]、さらにこの磁 場が対向プラズマ中で励起されたワイベル不安定性によっ て合体またはリコネクションを起こしたとの可能性も考え られる[15].

2.4 今後の展望

本章では、高強度レーザーを用いた静電衝撃波の生成と プラズマジェットのコリメーション実験結果について示し た. 今後の展望として、ワイベル不安定性によって生成さ れた自己生成磁場中,および,外部磁場中の無衝突衝撃波 の実験を計画している.加藤らは、高速対向プラズマ流の 相互作用によってワイベル不安定性が励起され、不安定の 線形成長、非線形構造形成、飽和を経て、イオン流体の運 動エネルギー密度の2%程度の磁場エネルギー密度をもつ 高磁場が生成されることを示した[15]. この磁場が衝撃波 上流から流入するイオンの軌道を散乱し、これが実質的な 異常粘性の働きをして衝撃波が形成され、強い衝撃波極限 である3倍(3次元では4倍)の密度上昇が遷移領域(衝 撃波面)を経て起っている[15].シミュレーション結果か らスケーリング則を求め実験室プラズマに適用した結果, CH プラズマで約 1000 km/s の流速, 10²¹ cm⁻³ の密度を実 現できれば、数ns程度で無衝突衝撃波が形成されることが 示唆された. 我々はこのプラズマパラメータを実現するた めに、米国 NIF レーザー[22], OMEGA および OMEGA EP レーザー[23]を用いた実験を提案し、採択された.ま た, 強磁場中の無衝突衝撃波生成実験も激光 XII 号および OMEGA レーザーを用いて行う予定である.

2.5 まとめ

本章では、高出力レーザー激光 GXII 号 HIPER レーザー によって生成された高速対向プラズマ流の相互作用による 無衝突衝静電撃波の生成とジェットコリメーションの実験 結果について示した.

謝 辞

本章で紹介した研究の一部は日本学術振興会科学研究費 補助金基盤研究(B)(821340172),分野間連携による国際 拠点形成(H18-21年)(自然科学研究機構連携事業),およ びレーザーエネルギー学研究センター共同利用・共同研究 からの助成のもとで行われた.またこれらの成果は,日本, 英国,フランスの国際共同研究によって得られたものであ る.大阪大学の丹治浩樹,青木秀憲,井出尭夫,堂埜誠一, 加藤恒彦,英国York大学のC.Gregory,J.Waugh, N.Woosley,フランスCEAのB.Loupias,フランスLULI のA.Diziere,M.Koenig諸氏に感謝します.

参 考 文 献

- F.B. McDonald *et al.*, Astrophys.J. Lett. 203, L149 (1975);
 C.W. Barnes *et al.*, Astrophys.J. Lett. 210, L91 (1976).
- [2] F.A. Aharonian *et al.*, Nature **432**, 75 (2004); Y. Uchiyama *et al.*, Nature **449**, 576 (2007).
- [3] D.A. Tidman, Phys. Fluids 10, 547 (1967); D.W. Forslund et al., Phys. Rev. Lett. 25, 1699 (1970); P.H. Sakanaka et al., Phys. Fluids 14, 611 (1971); B. Lembege et al., Phys. Rev. Lett. 62, 2683 (1989); J. Denavit, Phys. Rev. Lett. 69, 3052 (1992); L.O. Silva et al., Phys. Rev. Lett. 92, 015002 (2004); M. Chen et al., Phys. Plasmas 14, 053102 (2007).
- [4] R.J. Taylor *et al.*, Phys. Rev. Lett. 24, 206 (1970); H. Ikezi *et al.*, Phys. Fluids, 16, 2167 (1973); H. Ikezi *et al.*, Phys. Rev. Lett. 36, 794 (1976). H. Bailung, Y. Nakamura and Y. Saitou, Phys. Plasmas 15, 052311 (2008).
- [5] T. Takeuchi, S. Iizuka and N. Sato, Phys. Rev. Lett. 80,77 (1998).
- [6] D.B. Cohn and K.R. MacKenzie, Phys. Rev. Lett. 28, 656 (1972).
- [7] D.W. Koopman and D.A. Tidman, Phys. Rev. Lett. 18, 533 (1967).
- [8] N. Izumi et al., Phys. Rev. E 65, 036413 (2002).
- [9] M.S. Wei et al., Phys. Rev. Lett. 93, 155003 (2004).
- [10] H. Habara et al., Phys. Rev. E 70, 046414 (2004).
- [11] A.R. Bell et al., Phys. Rev. A 38, 1363 (1988).
- [12] C. Courtois *et al.*, Phys. Plasmas 11, 3386 (2004); N.C. Woolsey *et al.*, Plasma Phys. Cont. Fusion 46, B397 (2004).
- [13] L. Romagnani et al., Phys. Rev. Lett. 101, 025004 (2008).
- [14] P.M. Nilson et al., Phys. Rev. Lett. 103, 255001 (2009).
- [15] T.N. Kato and H. Takabe, Astrophys. J. Lett. 681, L93 (2008).
- [16] H. Takabe *et al.*, Plasma Phys. Cont. Fusion **50**, 124057 (2008).
- [17] T.N. Kato and H. Takabe, Phys. Plasmas 17, 032114 (2010).
- [18] G. Sorasio et al., Phys. Rev. Lett. 96, 045005 (2006).
- [19] Y. Kuramitsu et al., Astrophys.J. Lett. 707, L137 (2009).
- [20] L. Spitzer, *Physics of Fully Ionized Gases* (2nd ed.; New York: Interscience, 1962).
- [21] P.M. Nilson *et al.*, Phys. Rev. Lett. **97**, 255001 (2007); P.M.
 Nilson *et al.*, Phys. Plasmas **15**, 092701 (2008).
- [22] https://lasers.llnl.gov/
- [23] http://www.lle.rochester.edu/