タングステン堆積層形成過程における水素透過挙動とそのモデル化

The modeling of hydrogen permeation behavior while forming tungsten deposition laver

增田 健太郎, 大宅 諒, 吉田 直亮, 片山 一成

MASUTA Kentaro, OYA Makoto, YOSHIDA Naoaki, KATAYAMA Kazunari

九州大学

Kyushu Univ.

1. 緒言

重水素 (D) とトリチウム (T) を燃料とする DT 核融合炉の実証に向けて、プラズマ対向壁におけ る水素同位体の溶解、拡散、再放出といった挙動 の理解は燃料密度制御、トリチウム安全管理の観 点から重要な課題である。プラズマ対向材料の候 補として、熱特性に優れたタングステン(W)が 挙げられており、プラズマとの相互作用に関する 研究が進められている。高エネルギー粒子が壁材 料に入射するとスパッタリングと呼ばれる構成 原子のはじき出しが生じる。W は高原子番号の元 素であり、スパッタリング率は比較的低いが、核 融合炉の長期的な運転を考慮するとスパッタリ ングによる影響は無視できない。はじき出された W原子がプラズマ対向壁上に堆積し、再堆積層が 形成される。そのため、再堆積層における水素同 位体挙動の理解が必要である。再堆積層はバルク Wとは構造が大きく異なり、水素同位体照射下で 形成されることで高濃度に水素同位体を吸蔵す ることが報告されている⁽¹⁾。しかしながら、形成 された堆積層に継続的に水素同位体が照射され た際の、プラズマ側への再放出速度や壁側への透 過速度については定量的理解が十分でない。

本研究では、高周波(RF)プラズマスパッタ装 置により、水素プラズマによって形成されるW堆 積層の形成過程における水素透過現象を観測し、 透過フラックスの経時変化を定量評価した。さら に、実験後の W 堆積層断面を透過電子顕微鏡 (TEM) により観察し、微細構造を調べた。

2. 実験

RF プラズマスパッタ装置は電極面積の異なる 容量結合型の水素プラズマにより W ターゲット をスパッタする。W 堆積層を形成させる Ni 基板 (厚さ20µm)を容器中央の透過ポート(グラウ ンド電極側) に設置した。Ni 基板は銅ガスケット とともに穴あきフランジにより固定することで、 Ni 基板を介してプラズマを発生させる側(プラズ マ側)とNi基板及びW堆積層を透過した気体が 通過する側(透過側)の2つの空間に分けている。 プラズマ側を 10⁻⁴ Pa、透過側を 10⁻⁵ Pa 程度に真 空引きした後、プラズマ側に水素ガスを供給し、 マスフローコントローラを用いてガス圧を調節 した。その後、RF 電極に 13.56 MHz の RF 電力 200Wを印加しプラズマを発生させた。W 堆積層 及び Ni 基板を透過した水素を四重極質量分析計 (OMS) を用いて測定した。また、透過ポート下 部より熱電対を用いて基板温度を測定した。実験 条件を表1に示したが、exp.1では温度制御を行 わず、exp.2、3 はシーズヒーターによる加熱を行 い、基板温度を上昇させた。

exp.1 で形成した堆積層を集束イオンビーム加 工装置(FIB)により厚さ約100nmの試料を作成 し、TEM による断面観察と、エネルギー分散型 X 線分光法(EDS)による元素分析を行った。

	温度制御	水素ガス圧	RF電力	Ni-RF電極距離	実験時間
exp.1	なし	60 Pa	200W	40 mm	24 h
exp.2	~ 360 °C				12 h
exp.3	~ 280 °C				

表1 実験条件

3. 結果、考察

温度制御の有無に関わらず、水素の透過フラッ クスは実験初期でピークを示し、それ以降は時間 とともに減少し続けた。これは、Ni 基板中の水素 濃度が急激に上昇し、その後堆積層の厚み増加に 従って、透過側への拡散が抑制されたことが原因 であると考えられる。また、プラズマ点火後から 40000 秒までは、基板温度の高い条件の方が透過 フラックスも大きいことが確認されたが、40000 秒付近ではいずれの条件でも透過フラックスは 同程度であった。

exp.1のW 堆積層断面のTEM 観察から、Ni基 板上に厚さ 260 nm 程度の堆積層の形成を確認し た。表面付近を中心にキャビティが多く観察され ており、水素が捕捉されている可能性があるため、 今後定量的に評価する必要がある。先行研究によ り、W 堆積層中の水素拡散速度はWバルクより も遅く、水素溶解度は大きいと報告されているが (2,3)、本実験で確認された欠陥が水素の透過や滞 留に影響を与えていると考えられる。

参考文献

(1) K. Katayama et al, Fusion Sci. Technol., 54 (2008) 549-552.

(2) K. Uehara et al., Fusion Eng. Des., 98-99 (2015) 1341-1344.

(3) Y. Hara, et al., Fusion Eng. Des., 172 (2021) 112851.

7P52