小型プラズマ生成装置APSEDASにおける ヘリウムプラズマ予照射したタングステンの重水素保持特性 Effect of helium plasma exposure on deuterium retention of tungsten in the compact plasma device APSEDAS

<u>堺貴久</u>¹,坂本瑞樹¹,皇甫度均¹,折笠直輝¹,楠本美香都¹,高津克朋¹, 吉田晴¹,新田龍世¹,藤森あおい¹ <u>Takahisa SAKAI</u>¹, Mizuki SAKAMOTO¹, Dogyun HWANGBO¹, Naoki ORIKASA¹, Mikoto KUSUMOTO¹, Katsutomo TAKATSU¹, Haru YOSHIDA¹, Ryusei NITTA¹, Aoi FUJIMORI¹

> ¹筑波大学プラズマ研究センター ¹Plasma Research Center, University of Tsukuba

1. 研究背景

ITER ダイバータ及び第一壁では、プラズマ対向材 (PFM)として、高融点、低スパッタリングを有するタング ステン(W)の使用が検討される。核融合炉の運転中、燃料 の水素同位体は一部 PFM 内に拡散・捕捉され、その取り 込みは燃料バランスと安全性を検討する上で重要である。 そのため、PSI研究において PFM に蓄積される水素同位 体の挙動の理解は必要不可欠である。

近年、核融合反応の副産物であるヘリウム(He)は金属表 面に欠陥構造を形成し、水素燃料保持に多大な影響を及ぼ す可能性が明らかになった。He 原子が原子空孔に捕集さ れることで生成される He バブルは、D イオンに対する拡 散障壁として機能することでWの水素同位体保持を低減 する効果が指摘されている[1]。一方、表面が900-1900 K の高温で生成される He 照射欠陥の"Fuzz"も同様に PFM の水素吸蔵に影響を及ぼすとされているが、拡散障壁・再 放出・粒子反射率の減少等の物理現象の競合が発生し、水 素挙動のメカニズムは不明瞭となっている[2]。

そこで、本研究では、 Fuzz が生成された W における 重水素(D)保持の挙動の理解を目的として、小型プラズマ 生成装置 APSEDAS を用いて He プラズマ及び D プラズマ 交互照射実験を行った。

2. 実験方法

実験装置 APSEDAS は、周波数 13.56 MHz のヘリコン 波を印加して定常プラズマを生成し、金属試料に対して 低エネルギー(< 100 eV)でのプラズマ照射が可能である。 本研究では、3 条件で W 試料に対する He 予照射を行い、 以下(a)-(c)の厚みの異なる Fuzz 層を生成した。

(a) He 予照射無し/D-only

(b) E~80 eV, T~1400 K, Φ ~4.3×10²⁵ m⁻² /**1.9** μ m-Fuzz **(c)** E~30 eV, T~1400 K, Φ ~7.8×10²⁵ m⁻² /**2.7** μ m-Fuzz

He予照射を行ったW試料を含めすべての試料に対して 同条件でDプラズマ照射を施した後、昇温脱離質量分析法 (TDS)を用いてW中のD粒子の保持量及び脱離スペクト ルを評価した。赤外加熱炉の昇温は1 K/sで行った。



Fig.1: Fuzz 生成 W と Pure-W の D 脱離スペクトル比較

3. 実験結果・考察

Fig.1 に、条件(a)-(c)における W の D 脱離スペクトルを 示す。D-only の場合、転位、単一空孔、ボイドなどの内 部欠陥に起因すると考えられる 3 つのピークがそれぞれ 400、500、800 K 帯に観測された[3]。

Fuzz 層が形成された場合は、より低温領域(< 350 K) で新たな脱離ピークが出現し、Fuzz 層の厚みが増すにつ れて強度も増加した。この結果は、W 表面付近の浅い領 域に新たなトラップサイトが形成されたか、若しくは束縛 エネルギーが前述のトラップサイトに比べて相対的に低 くなったことを示唆する。低温ピークが現れた原因として、 Fuzz の形成に伴い有効粒子反射率が低下し、Fuzz 層の表 面近傍にとトラップされる反射粒子が増加したことが考 えられる[4]。

一方、Wバルク由来の高温側ピークは大きく減少して いることから、Fuzz層はDイオンを層内に留め、Dイオ ンに対する拡散バリアとして機能することも予想される。 その結果、Fuzzが形成されるWのD保持量は、D-only の場合に比べて1桁程度減少した。

4. 参考文献

- [1] M. Miyamoto et al, Nucl. Fusion 49 (2009) 065035.
- [2] Lu Liu et al., J. Nucl. Mater. 539 (2020) 152327.
- [3] Z. Harutyunyan et al., J. Nucl. Mater. 548 (2021)152848.
- [4] D.H.Liu et al., Nucl. Fusion. 60 (2020) 056018.