PIC-MCC 法による直線型慣性静電閉じ込めプラズマの放電解析 Discharge Analysis of linear Inertial Electrostatic Confinement Plasma with PIC-MCC

松田和大,長谷川純 Kazuhiro Matsuda, Jun Hasegawa

東京工業大学 Tokyo Institute of Technology

慣性静電閉じ込め (Inertial Electrostatic Confinement: IEC) 核融合中性子源は、重水素を充填した真 空容器内でグロー放電を発生させ、加速された重水素 イオンと背景ガス分子 (D2) の衝突により核融合反応 を起こして中性子を発生させる装置である. IEC 装置 は小型かつ安価で放射線管理が容易であるといったメ リットがある一方,従来の同心球型や同軸円筒型の装 置では、内部置かれた陰極への熱負荷が性能を制限し ていた.その問題を解決するため、我々は円筒型の陽 極と陰極を同軸上に並べた直線型 IEC 核融合中性子 源を開発した.この装置では電極が外部に露出してい るため冷却が比較的容易であるが、実用化のために中 性子発生率を 10⁹ n/s 程度まで向上させるには、電極 表面への熱負荷をさらに軽減する必要があることが分 かった. そのためには装置内部のイオンや電子等の高 エネルギー粒子の挙動を把握することが非常に重要で ある. これまで我々の研究グループでは IEC プラズ マの電離度が低いことから真空電位を仮定した Monte Carlo 解析を行ってきた.しかし、中性子発生率の改 善のため投入電力を上昇させると、局所的に電離度が 上昇し,空間電荷効果による電位の変調が無視できな くなることが分かってきた.本研究では,空間電荷効 果を考慮した解析を行うため、1 次元 Particle In Cell - Monte Carlo Collision(PIC-MCC) 法を用いた解析 コードを開発し解析を行った.

解析では、1次元平行平板電極間に半径rの放電柱 が形成されると仮定した上で、その半径から求まる電 流密度を基に定電流制御を行い、定常状態における電 位分布や衝突過程の頻度や分布を観測した.考慮した 粒子間の衝突過程は、Table.1に示す通りである.ま た陽極に衝突した電子の後方散乱や陰極へのイオンや 中性粒子の衝突による2次電子放出も考慮した.

開発した PIC-MCC コードの信頼性を評価する ため,実験にて測定した Hα線スペクトルと PIC-MCC 解析で得られたものを比較した.背景ガス圧を 0.6 Pa, 電流値を 10 mA に制御した時の結果が Fig. 1 である.実験に比べ PIC-MCC 解析の方が全体的に ドップラーシフト量が少ないものの,中央に鋭いピー クを持ち左右に高速水素原子からの発光によるサテラ イトピークがあるという結果は,定性的に一致してい る.また,653 nm や 659 nm 付近の波長において変 曲点があることも再現できている.同様の計算につい て,核融合反応や各種衝突過程の発生頻度やその分布, 放電維持電圧と圧力・電極間距離の積の関係,粒子の エネルギー分布から電極への熱負荷について検討した 結果を報告する.

Table. 1 PIC-MCC コードに組み込んだ衝突過程.

$e + H_2 \longrightarrow (elastic)$	$\mathrm{H} + \mathrm{H}_2 \longrightarrow \mathrm{H}_2^+$
$e + H_2 \longrightarrow 2 e + H_2^+$	$\mathrm{H} + \mathrm{H}_2 \longrightarrow \mathrm{fast}\mathrm{H}^+$
$\mathrm{H^+} + \mathrm{H_2} \longrightarrow \mathrm{fast}\mathrm{H}$	$\mathrm{H} + \mathrm{H}_2 \longrightarrow \mathrm{H} lpha$
$\mathrm{H^{+} + H_{2} \longrightarrow e(total)}$	$(D + D_2 \longrightarrow D-D fusion)$
$\mathrm{H^+} + \mathrm{H_2} \longrightarrow \mathrm{H}\alpha$	$H_2 + H_2 \longrightarrow fast H^+$
$(D^+ + D_2 \longrightarrow D\text{-}D \text{ fusion})$	$H_2 + H_2 \longrightarrow fast H_2^+$
$H_2^+ + H_2 \longrightarrow slow H_2^+$	$(D_2 + D_2 \longrightarrow D-D fusion)$
$\mathrm{H_2}^+ + \mathrm{H_2} \longrightarrow e \ (\mathrm{total})$	$H_3^+ + H_2 \longrightarrow fast H^+$
${\rm H_2}^+ + {\rm H_2} \longrightarrow {\rm fast} {\rm H^+}$	$H_3^+ + H_2 \longrightarrow fast H_2^+$
${\rm H_2}^+ + {\rm H_2} \longrightarrow {\rm H_3}^+ + {\rm H}$	${\rm H_3^+ + H_2 \longrightarrow H\alpha}$
${\rm H_2}^+ + {\rm H_2} \longrightarrow {\rm H}\alpha$	$(D_3^+ + D_2 \longrightarrow D-D \text{ fusion})$
$(D_2^+ + D_2 \longrightarrow D-D \text{ fusion})$	



Fig. 1: Hα 線のスペクトルの比較.