ヘリオトロンJのNd:YAGレーザーマルチパストムソン散乱計測装置の 性能評価

## Performance Evaluation of Nd: YAG Laser Multi-pass Thomson Scattering Measurement System in Heliotron J

<u>西出拓矢<sup>1</sup></u>、南貴司<sup>2</sup>、釼持尚輝<sup>3</sup>、三好正博<sup>1</sup>,高橋千尋<sup>2</sup>、安原亮<sup>4</sup>、小林進二<sup>2</sup>、岡田浩之<sup>2</sup>、 山本聡<sup>2</sup>、大島慎介<sup>2</sup>、木島滋<sup>2</sup>、中村裕司<sup>1</sup>、福田大貴<sup>1</sup>、長崎百伸<sup>2</sup> <u>T. Nishide<sup>1</sup></u>, T. Minami<sup>2</sup>, N. Kenmochi<sup>3</sup>, M. Miyoshi<sup>1</sup>, C. Takahashi<sup>2</sup>, *et al.* 

<sup>1</sup>京都大学大学院エネルギー科学研究科,<sup>2</sup>京都大学エネルギー理工学研究所, <sup>3</sup>東京大学大学院新領域創成科学研究科,<sup>4</sup>自然科学研究機構核融合科学研究所 <sup>1</sup>Graduate School of Energy Science, Kyoto University, Gokasho, Uji, 611-0011, Japan <sup>2</sup>Institute of Advanced Energy, Kyoto University, Uji, 611-0011, Japan <sup>3</sup>National Institute for Fusion Science, Toki, 509-5292 Japan

ヘリオトロンJにおいて、Nd:YAGトムソン 散乱計測装置によって、プラズマ中の電子温 度・電子密度分布の時間発展測定が行われてい る。ヘリオトロンJでは、S/N比の向上を目的にマ ルチパストムソン散乱計測装置を開発した。マル チパストムソン散乱計測装置は、レーザーがプラ ズマ中を一度のみ通過する従来の装置と異なり、 レーザー光を折り返し、再利用することにより、 計測による総散乱光量を増加させ、S/N比を向 上させることができる。[1] ヘリオトロンJのマ ルチパストムソン散乱計測装置では、レーザー 光の往復は一往復のみである。

本研究では、ヘリオトロンJにおいて、マル チパストムソン散乱計測装置をシングルパス のNd:YAGトムソン散乱計測装置と比較するこ とにより、マルチパストムソン散乱計測装置の 測定精度を評価することを目的とする。

図1にヘリオトロンJで開発されたマルチパス トムソン散乱計測装置を示す。



## 図1 ヘリオトロンJにおけるマルチパストムソン散乱計測装 置の概念図

検出器がプラズマ中を通過したレーザー光 からの散乱光を検出する。この際、図1のよう に、検出器は、レーザー方向から160度の散乱 角の方向に位置するため、散乱光は後方散乱光 となる。さらに、レーザー光は、ミラーで反射 し、再びプラズマ中に戻り、この際の散乱光を 検出器は検出する。この際は散乱角が20度の前 方散乱光を検出することになる。ここで、往路 と復路には、光路差が小さく、検出器は前方散 乱光と後方散乱光を分離できない。

従来のシングルパスの装置とマルチパスト ムソン散乱計測装置を用いたプラズマからの 散乱光測定の結果を比較した。

ポリクロメータの波長チャンネルにおいて、 異なる透過帯域の干渉フィルタを用いること で、散乱光量をシングルパスとマルチパスの比 較を行う。波長チャンネルは透過帯域は、 ch.1 (1050-1060[nm])、 ch.2(1025-1050[nm])、 ch.3(960-1025[nm])である。各波長チャンネルの 散乱光量に関して、シングルパスの散乱光量 ( $S_1$ )とマルチパスの散乱光量( $S_2$ )を比較し、その 増加率( $S_2/S_1$ )を図2に示す。Nd:YAGレーザー波 長(1064[nm])に近い波長の散乱光の方が散乱光 量の増加率( $S_2/S_1$ )が大きいという結果が得られ た。

これは、前方散乱のほうが後方散乱に比べて ドップラーシフト量が少ないため、より Nd:YAGレーザーの波長に近い波長のチャンネ ルに検出された散乱光が大きいためである。こ れにより、図2のように、散乱光の増加にch.2、 ch.3では小さくなったのである。



[1] R. Yasuhara *et al.*, Rev. Sci. Instrum. **83**, 10E326 (2012)