小特集 最近の核融合中性子エ学の進展 5. 幅広いアプローチ(BA)活動 IFMIF/EVEDA と今後の展開

5. IFMIF/EVEDA Activity of Broader Approach and Future Plan

落 合 謙 太 郎, 近 藤 恵 太 郎, 春 日 井 敦, 大 平 茂 OCHIAI Kentaro, KONDO Keitaro, KASUGAI Atsushi and O'HIRA Shigeru *日本原子力研究開発機構 六ヶ所研究所 核融合炉材料研究部

(原稿受付:2015年12月15日)

本章では,日本と欧州とによる国際共同事業「幅広いアプローチ(BA)活動」のひとつである IFMIF/EVEDA の現状を紹介し, BA活動後のプロジェクトとして検討しているポストBA中性子源計画について中性子工学の立 場から解説する.

Keywords:

Broader Approach, IFMIF/EVEDA, LIPAc, ELTL, fusion neutronics source, post-BA

核融合中性子照射による炉材料試験は核融合炉設計のた めの基盤データを取得する上で重要である.核融合原型炉 設計では初期の運転でもブランケットの平均中性子壁負荷 を1MW/m²と想定しており,特にDT高速中性子照射環境 下でも耐えうる材料の照射試験施設ならびに材料規格の整 備の必要性が1980年代から国際的に提案されてきた.

そのような背景のもと,主に1990年から2000年代初期に かけて国際エネルギー機関(IEA: International Energy Agency)のプログラムに基づき,国際核融合材料照射施設 (IFMIF: International Fusion Material Irradiation Facility) の概念設計活動等[1]を経て,2007年より10年間,日本と欧 州による国際共同事業である幅広いアプローチ(BA)活動 の一環として始まった IFMIFの工学実証・工学設計活動 (EVEDA: Engineering Validation and Engineering Design Activities)において, IFMIFの工学設計活動ならびに主要 機器の設計・製作・試験を行い, IFMIF 建設判断に必要な 技術実証を開始した[2].

国内の実施機関である日本原子力研究開発機構(以後, 原子力機構)は、青森県六ケ所村に新たに設置した六ヶ所 核融合研究所(国際核融合エネルギー研究センター)にお いて、IFMIF 設計活動ならびに原型加速器(LIPAc: Linear IFMIF Prototype Accelerator)の開発を進めている.また リチウムターゲットループ試験装置(ELTL: Experimental Lithium Target Loop)を原子力機構の大洗研究開発セン ターに建設し、2014年にそのタスクを完了している[3].

BA 活動は2017年5月末に終了予定であるが,現在延長がBA 運営委員会で検討されており,2019年までの協定延長が検討されている.また現行 BA 活動終了後,2020年以降の次期活動展開についても BA 運営委員会内にポスト BA ワーキンググループを設置し,各専門家によって展開 *現在の所属:国立研究開発法人量子科学技術研究開発機構 が検討されている.その中の主な活動のひとつとして IF-MIF/EVEDA活動で培った知見や資源を有効に活用し,核 融合原型炉初期運転までに必要な材料照射データを取得可 能な核融合中性子源施設の建設に向けたシナリオ作りが日 欧で検討されている段階である.

本章では,現在進められている BA 活動における IFMIF /EVEDA 活動について,ポスト BA 活動である核融合原型 炉用の先進核融合中性子源計画を中性子工学の観点から解 説する.

5.1 IFMIF/EVEDA 原型加速器開発

図1に原型加速器であるLIPAcの概要を示す.LIPAc は重水素イオン源(入射器)-高周波四重極加速器(RFQ) -中エネルギービーム輸送系(MEBT)-超伝導加速器 (SRFリニアック)-診断系(D-Plate)-高エネルギー ビーム輸送系(HEBT)-ビームダンプからから構成され た大電流重陽子線形加速器である.各機器は欧州の研究所 から調達され,日本側は建屋建設,機器据付と調整ならび に制御システムの完成が担当である.LIPAc における最大



corresponding author's e-mail: ochiai.kentaro@jaea.go.jp

の開発課題は、9 MeV/125 mA/連続動作の重水素イオン (重陽子) ビームを発生させることである. 入射器はフラン ス原子力・代替エネルギー庁サクレー研究所(CEA Saclay) が担当で, 既に2012年に試運転で100 keV/140 mA の陽子及び重陽子イオンの連続ビームを実証済みである. この入射器は青森県六ケ所村のサイトに2013年に移設さ れ,現在原型加速器の初段として性能実証試験中である. また,RFQは2015年にイタリア国立核物理学研究所 (INFN) レニャーロ研究所から,超伝導リニアックは2017 年にフランス CEA-Saclay から,高周波システム,MEBT, HEBT, ビームダンプ等は2015年から2016年にかけてスペ インエネルギー環境技術センター (CIEMAT) からそれぞ れ搬入される予定であり、日本は主に建屋、周辺設備、高 周波結合系,制御,全体組立・試験を担当している.現在 までに重水素イオンによる入射器運転を実施し, RFQ 増設 に向けた設備調整が行われている段階である[4].

5.2 リチウムループターゲット試験開発

IFMIFのターゲットである液体リチウムターゲット(標 的)に関しては実施機関として2010年度に世界最大の5000 リットルの液体リチウム試験ループであるELTLを原子力 機構大洗研究開発センター内に完成させ、工学検証試験活 動(EVA:Engineering Validation Activities)を2014年ま で実施した.ターゲット性能として必要な高速リチウム流 を発生させて流れの安定性とループ全体の長時間の安全・ 健全運転を実証してきた.図2にELTLの概要を示す.全 長約20mの装置であり、最大毎秒3000リットルの液体金属 リチウムを電磁ポンプで流し、最上部の密封容器内に設置 したリチウムターゲットアッセンブリーまで運ばれ、再び



図2 IFMIF/EVEDA リチウムターゲットループ試験(ELTL).

電磁ポンプに運ばれる.大学との共同研究で実施されたリ チウム流動計測やリチウム純化の開発を進めながら,これ までに2014(平成26)年9月最長25日間の昼夜連続運転によ り長期間の流動安定性を実証し,真空中(373 Pa, 250℃)で厚さ25 mmのリチウム流を秒速20 mという高速 で安定に生成することに成功している[5].流動安定性確 認のためレーザーを用いた計測法を導入し,液体リチウム ターゲットの3次元形状を計測した.長期の運転におい て,定期的に計測を実施し,安定性能(IFMIFの要求値 (波高の変動±1 mm 以内))を実証した[6].運転性能試 験及び実証試験によりコールドトラップ制御温度200℃の 運転を実証(酸素濃度10 wppm以下に制御可能なことを実 証)し,コールドトラップの純化試験も実施した.現在は 機器のリチウム洗浄ならびに解体を実施し,主要機器の移 設を検討している段階である.

5.3 今後の展開

5.3.1 先進核融合中性子源(A-FNS)計画

ポストBAの展開として, IFMIF/EVEDA活動を通して 得た知見と資源を有効に活用し,施設の拡張を図りなが ら, 重陽子ビームとリチウムターゲットによる先進中性子 源を建設する計画が日欧で検討されている[7-9].特に国 内では原子力機構の六ヶ所サイトが中心となり、核融合原 型炉初期運転までに必要な設計データを取得することを目 的とした先進核融合中性子源照射施設(A-FNS:Advanced Fusion Neutron Source)の建設計画を進めており、国内核 融合コミュニティ等と協議を重ねながら施設の仕様要求を 検討している.これまでの意見から,計画の大きな役割は 「EVEDA 機器を用いた中性子源施設としての統合技術開 発」と「原型炉初期運転までの機器・材料照射試験」の 二つであり、それぞれを段階的に進めることが提案されて いる.前者の本質はメガワット級のイオンビームと液体金 属ターゲットによる安定した中性子発生の検証であり、後 者のそれは国内原型炉スケジュールに対応した材料照射 データの取得である.

最近,核融合研究作業部会からの要請により,核融合炉 原型炉開発のための技術基盤構築に関する検討が国内専門 家によって行われ,2014年に報告書が部会に提出されてい る[10,11].その報告書によれば,国内核融合原型炉計画の マイルストーンとして,2027年に核融合原型炉開発の移行 判断が設けられている.また移行判断までに中性子源によ る設計に必要な材料や機器照射のデータが必要であると報 告されていることから,A-FNSの中性子運転を2025年頃に は開始する必要があり,現行 BA 活動と並行して設計計画 を進めねばならない状況である.

図3に A-FNS の概念図, および表1に A-FNS の物理パ ラメータの一例を示す[7]. IFMIF と同様, 40 MeV の重 水素イオンビームと液体リチウムターゲットによる d-Li 核反応による中性子発生法であるが, IFMIF が加速器 2 台 の仕様に対して, A-FNS は加速器 1 台であり, 重水素イオ ンビームの電流は CW で 125 mA を想定している. また初 段の加速器については, IFMIF/EVEDA の LIPAc の有効



図3 次期核融合中性子源 A-FNS の概要.

表1 A-FNS の物理パラメータの一例.

リチウムバックプレート位置での平均値	
中性子発生率 n/s	$6.8 imes10^{16}$
平均中性子束 n/cm ² /s	$1.81 imes 10^{14}$
核発熱 W/g(Fe)	1.74
水素生成率 appm/fpy	1.39×10^3
ヘリウム生成率 appm/fpy	3.12×10^2
弾き出し(dpa)dpa/fpy	24.7
He/dpa	12.6

fpy: full power year 1 年間 125 m A での連続照射における値

1 年間 125 mA での連続照射における値

利用を検討する.中性子発生率はリチウムターゲットの背 面にあるバックプレートの平均フラックスで毎秒7×10¹⁷ 程度と予想される.鉄に対する弾き出し損傷量(dpa)に対 するヘリウム生成量,いわゆる He/dpa 比は12-13程度 で,DT 核融合中性子による材料照射条件を模擬できるこ とになる.材料照射試験の観点からビーム照射面積(フッ トプリント)は大きくとるのが理想的だが,ELTLの技術 開発をもとに考えれば,縦5 cm,横10 cm と IFMIF の半 分となる可能性もあり,材料照射のシナリオとの整合性を 取らなければならない.

材料照射以外にもトリチウム回収試験を中心とした増殖 ブランケットに関する照射試験も必要との意見があり, IFMIFの中フラックスモジュール領域に相当する位置で のブランケット実験が重要であると考えられる.その他に も熱伝導率低下による原型炉ダイバータの冷却管候補材料 の銅(あるいは銅合金)の寿命が1dpa 程度と言われてお り, A-FNS による検証実験が必要であると考えられる.

2020年までに現行の BA 活動と並行して概念設計準備を 始め,概念設計-工学設計と段階的に進め,2021年頃着工 をめざし,2025-2028年までにビームオン試験を実施,最終 的な中性子照射の定常運転をめざす.また本計画は現在の BA 活動枠外であるという認識のもと,新たな国際協定の 下で進めることも視野に入れ,日欧間を中心に長期展望に 立ったアクションプランの作成を進めているところであ る.

5.3.2 A-FNS の中性子工学研究

A-FNS で実施すべき中性子工学に関する研究開発について提案する. IFMIF は核融合炉材料照射を目的とした中

性子源であるため、ヘリウム生成量と弾き出し損傷量 (dpa)の比が DT 中性子照射と近い値になるように重水素 イオンビームのエネルギーを 40 MeV に設定している. そ のため中性子エネルギースペクトルは 14 MeV 付近のエネ ルギーにピークを持つ 60 MeV 近くまでの連続スペクトル である. IFMIFの核解析に必要な核データライブラリーと して, IAEA が整備している FENDL-3[11] が利用されてい る.これらの予測精度はサイクロトロン等の加速器実験に よって検証はなされているものの、最終的な検証は A-FNS により行われるのが好ましい. その他, 放射化反応断面積, 水素やヘリウムガス生成断面積等のドシメトリーファイル の整備も同様である.これらの検証データは、A-FNS 以降 に想定される IFMIF 建設の核設計予測精度をさらに向上 させるために必要と考えられる. また遮蔽性能, 停止後線 **量評価などの実験検証も同様に重要である.このような検** 証試験は A-FNS の中性子定常運転の前に実施するのが適 切であると考えられるため, IFMIF 設計活動では中性子発 生プロファイルに関する測定用モジュールが提案されてい るが、上記の検証に対応可能な測定モジュールを早急に検 討するべきだと考えられる.

40 MeV 重水素イオンビームとリチウムとの核反応によ る中性子とガンマ線の発生率測定や発生分布のモニターの 必要もあることから、大強度中性子場における中性子測定 法の開発等も今後の課題となる.特に施設の運転管理上、 ターゲット中のリチウムと重水素によるトリチウム生成率 とベリリウム-7の検証は必要であり、十分な予測精度が要 求されると考えられる.

重水素イオンビームの加速途中において、ビーム周辺に ハローが生成するため RFQ のベーン等にビームに起因す る高エネルギー重水素イオンが当たる可能性がある.また ビームとダンプ材料との核反応によって、中性子・ガンマ 線が放出されるとともにダンプ周辺の線量が増加する.こ のような線量評価は、作業従事者への被ばく低減を図る上 で重要となるため、リチウムのみならず 40 MeV までの重 水素イオンビームと構造材料とのドシメトリーファイルが 必要になる.IAEA の FENDL-3 では、特に検証が必要な荷 電粒子と候補材料中に関する核反応断面積が示されてお り、非常に参考となる.

最後に,核融合分野から外れるが多目的利用についても 言及する.A-FNSのような大強度中性子源は核融合分野以 外に利用可能である.特に昨今の医療用ラジオアイソトー プ製造については安定な供給が望まれているにも関わらず 世界的な照射用原子炉の高経年化や不測の輸送障害の教訓 から,原子炉に代わる加速器型中性子源による医療用 RI 薬品(主にテクネチウム-99)の国内安定供給が必要である との報告がある[12].

A-FNSはそれらに大きく貢献できる可能性がある. 核融 合炉照射試験と並行し,¹⁰⁰Mo(n,2n)⁹⁹Mo反応を用い た,新しいテクネチウム-99製造の可能性がある. また 14 MeV 以上の高エネルギー中性子による⁶⁷Zn(n,p)⁶⁷Cu 反応を用いた,治療用 RI である銅-67製造が,核融合材料 照射と同時に可能であると考えられる. 核融合候補材料だ けに限らず,応用研究に必要な核データの検証についても 主体的に開発を進めることが重要であると考えられる.

5.4 まとめ

現在のBA活動におけるIFMIF/EVEDAの現状について 解説し、ポスト BA における国内の原型炉設計用核融合中 性子源(A-FNS)計画について説明した. さらに A-FNS 計画においても中性子工学研究は重要であり, DT 中性子 源との違いを精査しながら, A-FNSでの照射計画を立案す ることが重要であると考えられる. A-FNS 計画は非常に大 きな施設規模となることが予想される. 従来のIFMIFの計 画である構造材料の照射だけでなく, ブランケットやダイ バータ等の原型炉機器設計をより精度よくするために, A-FNS を利用することが重要であると考えられる. また A-FNS施設は原型炉設計以外にもITERのオペレーション や機器検証にも重要な知見を与えうる可能性がある.一方 で,大強度中性子源であることから放射線や大量のリチウ ムを扱うため、安全に対する技術については慎重に進めて いかねばならない.その建設期間は ITER と原型炉設計の スケジュールを確認しながら、遅滞なくかつ確実に実施す ることが要求される. A-FNSの関連施設として照射後試験 施設や RI・トリチウム等を管理する施設も必要になって くるため、その予算規模を考慮すれば、医療・産業の応用 研究等を積極的に取り入れるとともに、他の加速器中性子 源コミュニティとの情報交換等を図りながら費用対効果の 充実を図ることも計画を成立させる重要なポイントのひと つと考えられる.

参 考 文 献

- [1] 松井秀樹 他:プラズマ・核融合学会誌 82,1 (2006).
- [2] P. Garin and M. Sugimoto, Fusion Eng. Des. 84, 259 (2009).
- [3] J. Knaster *et al.*, Nucl. Fusion 55, 086003 (2015).
- [4] D. Gex et al., Fusion Eng. Des. 88, 2497 (2013).
- [5] F.S. Nitti et al., Fusion Eng. Des. 100, 425 (2015).
- [6] T. Kanemura et al., Fusion Eng. Des. 89, 1642 (2014).
- [7] T. Nishitani et al., Fusion. Sci. Tech. 68, 326 (2015).
- [8] R. Heidinger et al., Fusion Eng. Des. 89, 2136 (2014).
- [9] A. Ibarra et al., Fusion. Sci. Tech. 66, 252 (2014).
- [10] 合同コアチーム, NIFS-MEMO-69 (2014).
- [11] 合同コアチーム, NIFS-MEMO-72 (2015).
- [12] https://www-nds.iaea.org/fendl3/vardocs.html